

# **APUNTES SOBRE LA ECONOMÍA VASCA.**

## **MUCHO RUIDO Y POCAS NUECES.**

A la hora de hablar de la situación económica no se oyen sino opiniones optimistas, pero lo que nos dice la realidad es diferente. Como decíamos en el trabajo de Marzo del año pasado, el Capitalismo se encuentra en una crisis de largo plazo, pero en los tres últimos años, tanto en Europa como en Norteamérica, el Sistema se encuentra en una expansión de corto plazo, es decir, estando en depresión de largo, se encuentra en expansión de corto.

Así es, por desgracia. No hay más que examinar los datos sobre el empleo relativos a Enero del 2.000: En Hego Euskal Herria, 4.462 parados más (En Bizkaia, 1.620-3,36%, En Nafarroa, 1.454-8,5%, en Araba, 737-6,81% y en Gipuzkoa, 651-2,74% más). Los responsables laborales del estado dicen que estos datos se deben a la finalización de los contratos temporales que se hacen en Navidades... Y añaden: "Esta buena situación económica a impulsado a muchos a dar su nombre en el INEM en busca de trabajo". Por eso ha aumentado en número de desempleados -el que no se consuela es porque no quiere¡-. En los mundos de la Política y la Economía reina la intoxicación y se dicen enormes falsedades.

A decir verdad, estos datos son, desde la recesión de 1.944, los peores y no son coyunturales, sino provocados por el descenso de las tasas del crecimiento económico y demanda interna. No hay una política real de empleo y el trampeo que se hace en la contratación temporal es enorme. No olvidemos que estamos en época de recesión de largo plazo.

Como se ha dicho, estos últimos años hemos estado oyendo sin cesar que la economía va hacia arriba. Hemos tenido crecimiento económico, pero, ¿con qué resultados?. Como dice el profesor de la UPV José Garmendia:

a) Ha aumentado la concentración de la renta (beneficios de las empresas hacia arriba, productividad, también, los sueldos también...pero estos por debajo de la inflación).

b) Es cierto que el motor del crecimiento económico ha sido la industria, pero las empresas que en realidad funcionan bien son unas 300 (grandes y pequeñas) mientras que las demás (10.000 aproximadamente) soportan situaciones de todos los colores. Los problemas estructurales que tiene la Economía Vasca no mejoran (algunos son graves, por ejemplo, bajo nivel tecnológico, poca investigación...).

c) Como se puede ver en este mismo número, la situación de la contratación laboral es lamentable (prácticamente ha desaparecido en contrato indefinido ordinario, la temporalidad y la inestabilidad son mayoritarios, siendo los más perjudicados jóvenes y mujeres...).

d) El escaso nivel tecnológico “fuerza” a competir en base a bajos sueldos reales y pésimas condiciones de trabajo.

e) En Euskal Herria no tenemos una verdadera política de empleo, el sistema fiscal favorece a las altas rentas, la precariedad y la marginación social son cada vez más duras...

Por otro lado, no son pocas las empresas en situación dudosa y de nuevo la Margen Izquierda del Nervión se encuentra bajo sombras. “Babcock&Wilcox” y “La Naval” de Sestao están en situación crítica, ya que su futuro está sin asegurar. Si “La Naval” consiguiese contrato para construir algunos gaseros, sobreviviría -al menos a corto plazo-. “Babcock” está a la espera de un comprador, el cual podría, quizás, hacerse cargo de “Mecapeña”, pero después de efectuar enormes recortes plantillas en ambas empresas. No debemos olvidar que estas empresas mantienen abundantes puestos de trabajo indirectos...

El primer Sector, tampoco está en buena situación. El Sector Pesquero está en agonía, los pescadores no le ven ningún porvenir. Los cupos, las volantas, los precios bajos...y los problemas estructurales que de antiguo tiene el Sector. Si no se hace frente a las verdaderas razones que provocan esta situación, el Sector se encontrará a punto de desaparecer.

Sobre Agricultura y Ganadería, podríamos decir otro tanto. Las normas emanadas desde Bruselas, las multinacionales, las nuevas técnicas -normalmente dañinas desde cualquier punto de vista-, el abandono que tienen ambos subsectores... Años llevan poco a poco agonizando.

Estamos en una recesión de largo plazo y parece que estamos entrando en una de corto plazo. Si subiesen los tipos de interés -y parece que así ocurrirá-, la crisis, la depresión, se acentuaría.

Por otro lado, será difícil frenar la inflación, sobre todo si siguen subiendo los productos petrolíferos. Con excusa de controlar la inflación, se desarrollarán esfuerzos para frenar la subida de los sueldos, el costo del despido, etc...

## UNA VENTANA A LA ESPERANZA.

Perdona, lector, tanta desesperanza, pero las cosas hay que decirlas como son en realidad. Sin embargo al final de año tuvimos una buena

noticia que nos permite ser optimistas en cierto sentido. Se desarrolló en Seattle el “Ciclo del Milenio de la Organización Mundial del Comercio”. Como es sabido, la OMC y otras tres organizaciones (FMI-OCDE-BM) controlan la economía mundial, imponiendo las ideas neoliberales.

Este “Ciclo”, por suerte, fracasó. ONG y algunos sindicatos, junto con grupos de distintas clases, obtuvieron una enorme victoria ideológico-psicológica frente a la OMC y el Capitalismo. Ha nacido una nueva sociedad civil. En Seattle se escuchó un grito unánime :”¡Basta ya!, la Globalización no es nada que deba ocurrir a la fuerza. El Mercado no es Dios, el Mundo no es una mercancía. Ya hemos aguantado, soportado bastante. Se Acabó!”. Debemos debatir y expandir esta ideología. Y organizar y acumular fuerzas, empezando desde nuestro entorno, nuestro pueblo, hasta llegar al mundo entero.

### ÚLTIMAS NOTICIAS.

Las últimas noticias sobre “Babcock&Wilcox”, “La Naval” y “Mecapeña” nos proporcionan un poco de esperanza también. Efectivamente, “Babcock&Wilcox” será comprada por la alemana “Babcock Borsig”. En “B&W” solamente quedarán 650 trabajadores. Para reducir la plantilla se emplearán jubilaciones anticipadas, bajas incentivadas, oportunidad para entrar en otras empresa publicas... La multinacional “Borsig” parece que planea convertir “B&W” en un centro tecnológico y que sea en el Estado y en otros estados de Sudamérica y África la única responsable de productos energéticos y medioambientales. ¡Si se consiguiese que se hiciera cargo de “Mecapeña”!.

Parece que a corto plazo “La Naval” se integrará en el astillero militar “Bazan”. Parece que se construirán unos gaseros entre “La Naval” y el astillero “Repsol”, y en este caso, “La Naval” tendrá preferencia. Por las características que posee “La Naval”, su especialidad residirá en la fabricación de dragas, gaseros y barcos de alto valor añadido, y por lo tanto, no producirá, barcos militares.

“Mecapeña” ha conseguido contrato para realizar una obra en México, pero necesita un aval de 500 millones. Como se encuentra en suspensión de pagos, la Banca no puede concederlo; por ello, el citado aval se solicitará a la Diputación Foral de Vizcaya.

## **ANÁLISIS DEL MERCADO DE TRABAJO Y PERSPECTIVAS.**

Según la Encuesta de Población Activa (EPA) durante el 4º trimestre de 1999 había 139.700 personas desempleadas en Hego Euskal Herria, lo que situó la tasa de paro al finalizar el año en el 12,4% de la población considerada activa.

También según esta fuente estadística, la población ocupada habría aumentado en 55.400 personas con respecto al mismo trimestre del año anterior, permitiendo así la reducción del desempleo en 22.500 personas y la ocupación de otras 32.900 que se incorporaron al mercado de trabajo.

Sin embargo, como ya hemos explicado en ocasiones anteriores estos datos deben tomarse con reservas, dado lo limitado de la muestra utilizada para realizar esta encuesta. La Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA)<sup>1</sup>, que ofrece mayor fiabilidad estadística, elevaba en 21.300 personas más las cifras de desempleo de los herrialdes de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa:

	<b>ARABA</b>		<b>BIZKAIA</b>		<b>GIPUZKOA</b>		<b>NAFARRO A</b>
<b><i>Pers. en paro</i></b>	19.200	13.300	87.300	79.500	38.600	31.000	15.900
<b><i>Tasa de paro</i></b>	13,4%	10,2%	17,1%	16,4%	12,1%	10,6%	7,2%
<b>4º trim. 1999</b>	PRA	EPA	PRA	EPA	PRA	EPA	EPA

Debemos tener en cuenta además que los cambios metodológicos introducidos en la EPA a principios de año han provocado mayores distorsiones en los resultados de esta encuesta, como consecuencia de un proceso de afloración de empleo sumergido.

Así tenemos que durante 1999 y según la EPA el número de personas ocupadas aumentó un 6,67% en el conjunto de los territorios formados por Araba, Bizkaia y Gipuzkoa; mientras que la PRA fijó este incremento en sólo el 3,6%. Esta cifra parece mucho más ajustada a la realidad si consideramos el crecimiento del 3,8% experimentado por el PIB.

En Nafarroa el empleo aumentó un 3,2% el año pasado según la única fuente estadística disponible (EPA) y el PIB creció a un ritmo medio del 4% según el Gobierno de Iruñea.

A pesar de las discrepancias estadísticas recurrimos a la EPA para hacer un análisis global del mercado de trabajo en Hego Euskal Herria con información homogénea. Sin embargo, la comparación

---

<sup>1</sup> Elaborada por el EUSTAT, Instituto Vasco de Estadística del Gobierno de Gasteiz.

con los datos de periodos anteriores resulta inconsistente debido fundamentalmente a los cambios metodológicos introducidos.

<b>HEGOALDE</b>	<b>TOTAL</b>	<b>MUJERES</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>JÓVENES</b>
<b>Personas ocupadas</b>	991.400	375.300	616.100	101.800
<b>Personas en paro</b>	139.700	90.200	49.500	32.600
<b>Tasa de paro</b>	12,4%	19,4%	7,4%	24,3%
<b>Tasa de empleo</b>	45%	32,8%	58,1%	30,4%
<b>Tasa de actividad</b>	51,4%	40,7%	62,8%	40,2%
<b>Tasa de temporalidad</b>	31%	36,1%	27,6%	69,5%

Fuente: EPA, 4º trimestre de 1999.

Al analizar la situación que viven los diferentes sectores sociales comprobamos una vez más que las mujeres y la juventud son los colectivos que sufren con mayor dureza las consecuencias del actual modelo económico.

La baja tasa de actividad de las mujeres (40,7%) refleja el grado de exclusión laboral que sufren, puesto que más de la mitad se encuentran fuera del mercado laboral. A pesar de ello constituyen el 65% de la población en desempleo como consecuencia de la elevada tasa de desempleo que soportan y que afecta a dos de cada diez mujeres consideradas activas.

La juventud entre 16 y 25 años también presenta un escaso nivel de incorporación al mercado de trabajo, pero en este caso la elevada tasa de inactividad (59,8%) se debe a que están estudiando.

No obstante, la juventud que opta por buscar un puesto de trabajo se encuentra con una situación especialmente dura, al tener que enfrentarse con una tasa de paro que afecta a una de cada cuatro personas menores de 25 años.

### **Precariedad en el mercado de trabajo.**

Tan importante como la creación de empleo es la calidad de los empleos creados. La precariedad está reconocida como una de las razones por las que en etapas de recesión se pierden más puestos de trabajo que los generados en la fase de crecimiento precedente.

Pero existe además una larga lista efectos indeseados como consecuencia de la precariedad provocada por la constante flexibilización del mercado laboral: inseguridad económica, empeoramiento de las condiciones laborales y salariales, imposibilidad de acceder a la formación profesional continua, mayor probabilidad de sufrir un accidente laboral, ...

La última reforma laboral<sup>2</sup> impulsada por CCOO, UGT y la patronal española, y posteriormente bendecida por el gobierno del PP, incluía importantes modificaciones en el E.T. orientadas a facilitar y abaratar el despido. Al mismo tiempo se creó un nuevo contrato indefinido que contempla una menor indemnización en caso de despido.

Se trató de vender el acuerdo como un instrumento para eliminar las *“rigideces del mercado laboral”* y de esta forma favorecer la contratación y garantizar la estabilidad del empleo. Los logros conseguidos hablan por si solos.

La desprotección de la clase trabajadora frente al despido no ha resuelto el problema de la elevada temporalidad. En el 4º trimestre de 1999 el 31% de las personas asalariadas tenían un empleo temporal, cuando en el mismo periodo del año anterior la tasa de temporalidad era del 30%.

Pero no todos los sectores sociales se ven afectados en la misma medida. La temporalidad afecta al 36,1% de las asalariadas y al 27,6% de los asalariados. En el caso de la juventud, obligada a aceptar cualquier trabajo como única forma de acceder al mercado laboral, la temporalidad llega a límites escandalosos del 69,5%.

### **Consecuencias del recorte de la protección por desempleo.**

Durante 1999 una media de 27.667 personas en paro cobraron prestaciones contributivas por desempleo en Hego Euskal Herria, y otras 20.650 recibieron prestaciones asistenciales. En definitiva, la cobertura del INEM tan sólo alcanzó a una de tres personas desempleadas.

Este es el resultado de los recortes del sistema de protección al desempleo impuestos por el gobierno del PSOE<sup>3</sup> en 1992 y 1993; recortes que se resumen en la progresiva asistencialización de las prestaciones, la reducción de la duración y la cuantía de las mismas, y sobre todo, la disminución de la cobertura al desempleo.

---

<sup>2</sup> Entró en vigor en mayo de 1997.

<sup>3</sup> En 1992, año del “decretazo”, el 42,8% de las personas en desempleo fueron beneficiarias de las prestaciones contributivas y asistenciales del INEM.

No obstante, también en este aspecto existen notables diferencias en función del sexo. Así, el 54,3% de los desempleados son perceptores de algún tipo de prestación del INEM, pero en el caso de las mujeres en paro este porcentaje se reduce al 22,1%.

La razón de esta situación se encuentra en las prácticas de contratación utilizadas por la patronal, que por un lado prioriza el empleo masculino, y por otro, destina los contratos precarios preferentemente hacia las mujeres. Todo esto dificulta de manera especial que las mujeres puedan cumplir los requisitos exigidos para acceder a las prestaciones.

La actuación del INEM agrava todavía más la situación al facilitar la inserción laboral de las personas que cobran prestaciones por desempleo, que son mayoritariamente hombres. Esta es otra de las causas por la que las mujeres permanecen durante más tiempo en desempleo.

#### PERSONAS DESEMPLEADAS POR TIEMPO DE BÚSQUEDA DE EMPLEO

EPA del 4º trim. 1999	Más de un año	Más de dos años
<b>Mujeres en paro</b>	59%	44%
<b>Hombres en paro</b>	53%	37%

Por otro lado, si tenemos en cuenta el elevado número de personas desempleadas que no reciben ningún tipo de prestación, es evidente que el paro está cada vez más relacionado con la pobreza.

No es casual que el 73% de las personas que perciben el Ingreso Mínimo de Inserción pertenezcan a alguno de los dos colectivos en paro más numerosos, que según el Censo del Mercado de Trabajo<sup>4</sup> son personas mayores de 45 años y mujeres no universitarias de entre 25 y 44 años.

#### Expectativas en torno a la creación de empleo.

Desde que se inició la fase de recuperación económica llevamos seis años de crecimiento económico, con incrementos del PIB superiores incluso a la media europea. Sin embargo, la tasa de paro todavía es superior a la media de la Unión Europea en casi cuatro puntos porcentuales.

Este diferencial sería mayor si la tasa de actividad en Euskal Herria fuera igual a la que se da en Europa. Pero el menor grado de

---

<sup>4</sup> Datos referidos a la CAV, 1998.

incorporación de la población al mercado laboral en demanda de un empleo remunerado encubre mayores niveles de desempleo.

Por otro lado, no debemos olvidar que el dinámico comportamiento de la inversión privada ha sido uno de los factores que más han impulsado el crecimiento económico de los últimos años.

El esfuerzo inversor realizado para modernizar el tejido productivo acelerará el incremento de la productividad y condicionará por tanto la creación de puestos de trabajo. En 1999 ya ha disminuido la intensidad en la creación de empleo.

A este hecho hay que añadir las predicciones de ralentización que se ciernen sobre nuestro entorno económico, previsiones que a su vez se agravarán en la medida en que disminuya el ritmo de creación de empleo.

## **ANÁLISIS DE LA CONTRATACIÓN REALIZADA EN HEGO EUSKAL HERRIA DURANTE 1999.**

---

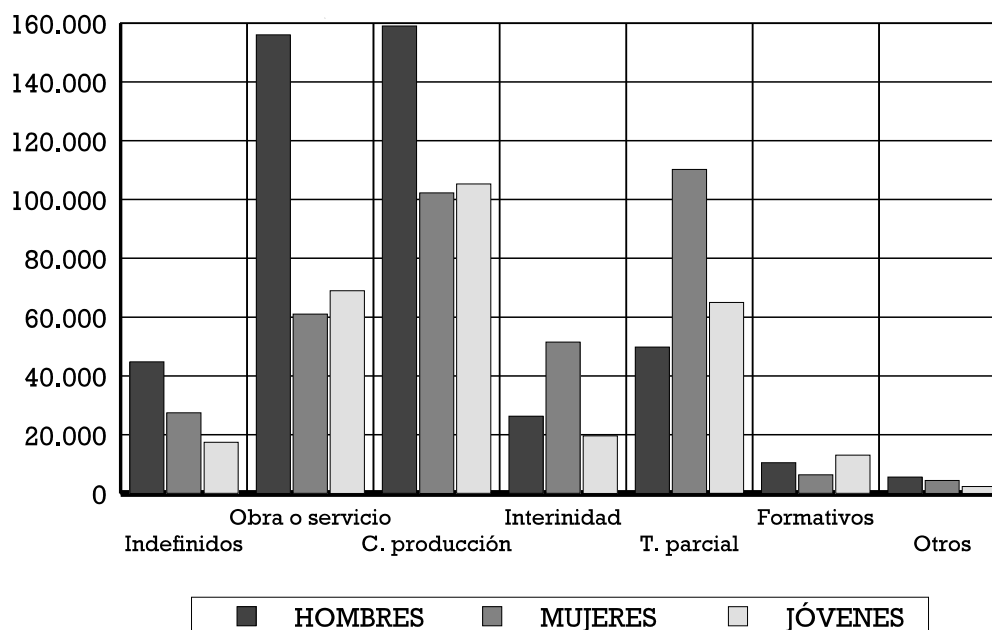
A lo largo de 1999 se registraron alrededor de 815.000 contratos en Hego Euskal Herria de los cuales más del 91% fueron temporales, mientras que los indefinidos tan sólo representaron un escaso 8,9% sobre el total de la contratación.

Los datos proporcionados por el INEM vienen a demostrar que el incremento en el número de contratos firmados, un 14,8% con respecto al año anterior, está más relacionado con el vertiginoso aumento de la temporalidad y la rotación laboral en los empleos temporales que con la creación real de empleo.

Además de la preocupante temporalidad en la contratación, hay que subrayar el espectacular crecimiento de la contratación indefinida a tiempo parcial en más de un 50%, con las condiciones salariales y de protección social que ello supone. En este sentido, si consideramos la suma de los indefinidos a tiempo parcial y el conjunto de los temporales se puede afirmar que el 92,5% del total de contratos firmados en 1999 fueron precarios.



## CONTRATOS REGISTRADOS EN HEGO EUSKAL HERRIA DURANTE 1999



Asimismo, el 66% de los contratos indefinidos (ya fueran de nueva creación o procedentes de la conversión de contratos temporales) se acogió a la nueva modalidad, que contempla generosas bonificaciones en la cuota empresarial a la Seguridad Social y menor indemnización por despido.

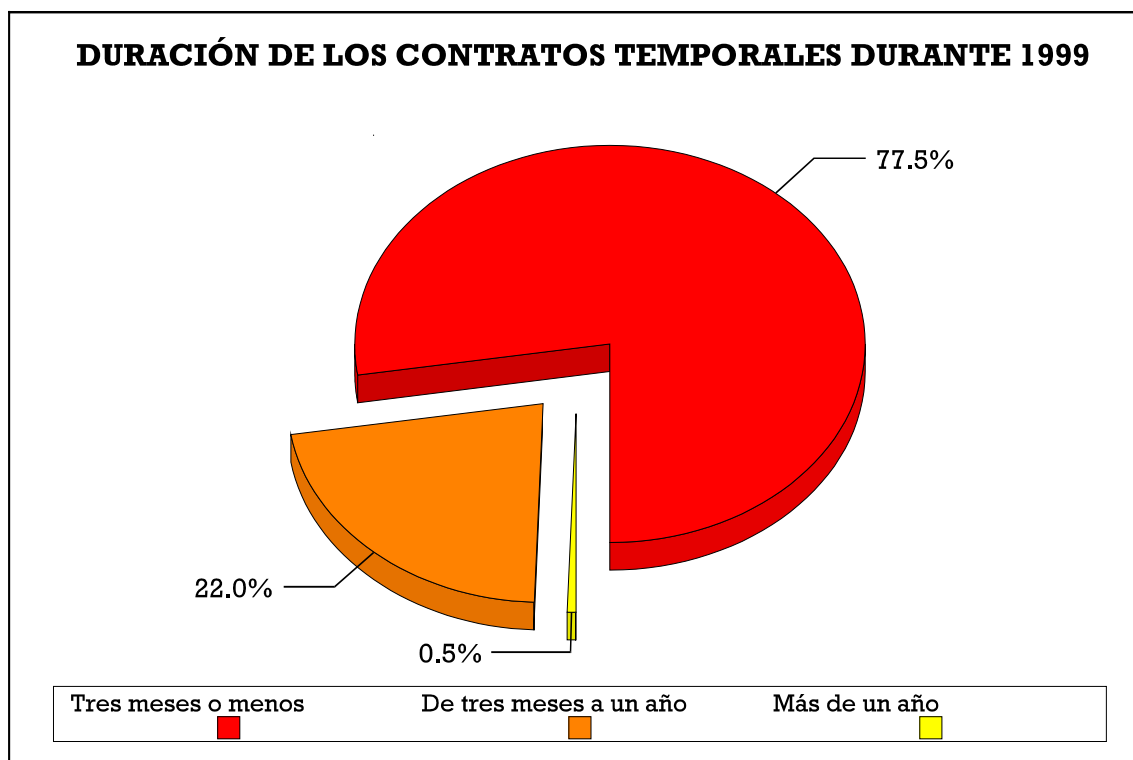
El INEM reconoce que desde la entrada en vigor del nuevo indefinido uno de cada cinco de estos contratos ya ha sido rescindido. Se confirma así la creciente inseguridad introducida en el empleo fijo como consecuencia de la extensión del nuevo contrato indefinido y la práctica desaparición del indefinido ordinario, que ha quedado reducido a mera figura decorativa y sólo supone el 1,6% de los contratos tramitados.

La reforma laboral resultante del *Acuerdo Interconfederal* pactado en 1997 por la patronal española y los sindicatos CCOO y UGT, se ha mostrado ineficaz a la hora de garantizar la estabilidad en el empleo y reducir la tasa de temporalidad, que se halla anclada en los mismos niveles.

En aquel acuerdo se recogía el compromiso de delimitar los supuestos para la utilización de la contratación temporal, haciendo especial seguimiento a los contratos por obra y servicio y a los eventuales por circunstancias de la producción. Sin embargo, estos dos modelos siguen siendo los más utilizados y entre ambos suman el 58,7% de la contratación, frente al 54% que representaron en 1996.

Con respecto a la rotación laboral, señalar que la utilización fraudulenta de la contratación temporal es la causa de que el 77,5% de los contratos temporales de duración determinada tengan una vigencia inferior a tres meses. Ahora bien, si tomamos aquellos cuya duración no supera el año este porcentaje se eleva al 99,5%.

Las ETTs, por su parte, intervinieron durante 1999 en la formalización de 197.654 contratos según datos provisionales del INEM. El 90% de estos contratos tuvieron una duración inferior a un mes y el 49% duraron menos de cinco días.



Los empresarios utilizan esta inestabilidad laboral para disciplinar a la clase trabajadora e imponer condiciones laborales que de otra forma no serían aceptadas. Pero también la siniestralidad está directamente relacionada con la precariedad.

El abuso de la contratación temporal, la utilización de las ETTs y el creciente recurso a la subcontratación provoca un nivel de rotación que impide adquirir la experiencia adecuada y obstaculiza el acceso a la formación continua.

Todo ello constituye un factor de riesgo añadido que influye en el elevado número de accidentes laborales. El año pasado 148 personas murieron en Hego Euskal Herria a consecuencia de accidentes laborales, de los cuales 110 se produjeron durante la jornada de trabajo.

Desde 1994, año en el que precisamente se legalizaron las ETTs, la probabilidad de sufrir un accidente en un puesto de trabajo eventual no ha dejado de aumentar y es más del doble que la registrada en empleos fijos.

AÑO	Nº de accidentes por cada 1.000 personas con empleo fijo	Nº de accidentes por cada 1.000 personas con empleo temporal	RAZÓN
1993	59,5	81,1	1,4
1994	59,5	84,0	1,4
1995	60,6	93,0	1,5
1996	56,9	101,6	1,8
1997	53,3	108,9	2,0
1998	55,0	125,3	2,3

FUENTE: INE y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

La progresiva flexibilización de los mecanismos de contratación ha generado un mercado de trabajo dual y es el origen de la sobreexplotación ejercida sobre amplios colectivos, principalmente jóvenes y mujeres.

Una evidencia del trato discriminatorio que reciben las mujeres en el mercado laboral es que se prioriza el empleo masculino. Así, aunque las mujeres representan más del 60% de la población en desempleo sólo firmaron el 44,5% del total contratos formalizados a lo largo de 1999, porcentaje que se reduce al 37,9% en el caso de los contratos indefinidos.

Por el contrario, la división del trabajo en función del sexo y la exigencia de que las mujeres se responsabilicen casi en exclusiva del trabajo doméstico las hace destinatarias del 68,7% de los contratos a tiempo parcial.

Otra prueba de que los empleos eventuales son dirigidos en mayor medida hacia las mujeres viene dada por el hecho de que el 7,5% de los contratos realizados a mujeres sean indefinidos, mientras que en el caso de los hombres este porcentaje alcanzó el 9,9%.

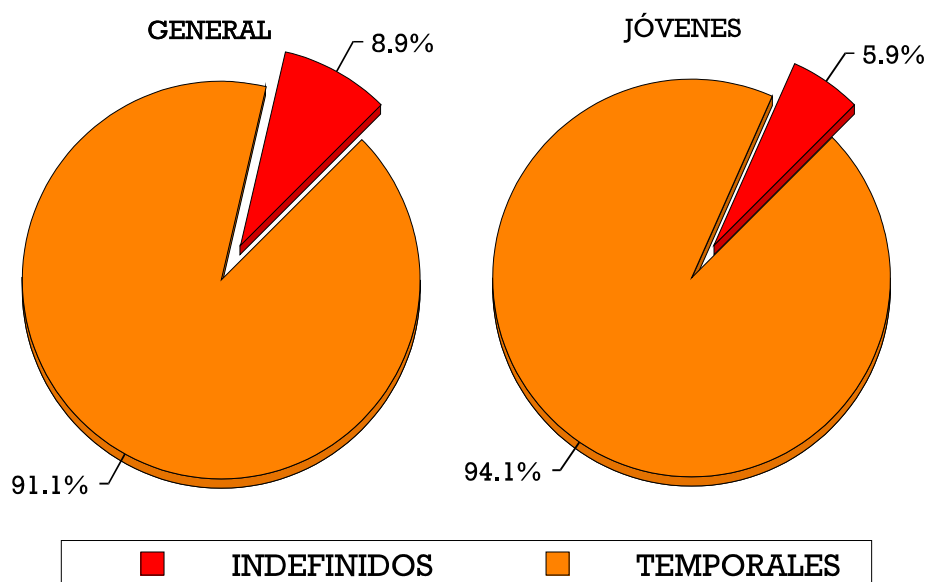
Más grave todavía es la situación laboral que sufre la juventud, ya que únicamente el 5,9% de los contratos que firman son indefinidos, y los indefinidos ordinarios representan el 0,4%.

La elevada tasa de paro, que prácticamente afecta a una de cada tres personas menores de 25 años, les obliga a recurrir a las ETTs como

forma de acceder a un puesto de trabajo. Así se explica que el 75% de las personas contratadas por ETTs sean jóvenes menores de 30 años.

## **TEMPORALIDAD EN LA CONTRATACIÓN**

***DURANTE 1999***



Ni el ritmo de crecimiento de los beneficios empresariales, ni la moderación salarial (con subidas inferiores a la inflación), ni la flexibilización del mercado de trabajo impuesta como consecuencia de sucesivas reformas laborales han estimulado la creación de empleo estable y de calidad.

## **ANEXOS ESTADÍSTICOS.**

---

## MERCADO DE TRABAJO EN HEGO EUSKAL HERRIA (EPA:4º T / 99)

\* La población mayor de 16 años no incluye a los varones que cumplen el servicio militar o la PSS.

<b>AMBOS SEXOS</b>	<b>IV TRIM.99</b>	<b>IV TRIM. 98</b>	<b>DIF.</b>	<b>P. ASALARIADA</b>	
P. OCUPADA	<b>991.400</b>	936.000	55.400	Total	790.400
P. DESEMPLEADA	<b>139.700</b>	162.200	-22.500	Indefinido	545.100
P. ACTIVA	<b>1.131.100</b>	1.098.200	32.900	Temporal	245.300
TASA DE PARO	<b>12,4</b>	14,8	-2,4	<b>EN DESEMPLEO</b>	
TASA DE EMPLEO	<b>45,0</b>	42,5	2,5		
TASA DE ACTIVIDAD	<b>51,4</b>	49,9	1,5		
TASA DE TEMPORALIDAD	<b>31,0</b>	30,0	1,0		
				+ de 1 año	79.300
				+ de 2 años	58.000

Población > de 16 años	<b>2.202.500</b>	2.201.200	1.300
------------------------	------------------	-----------	-------

<b>MUJERES</b>	<b>IV TRIM.99</b>	<b>IV TRIM. 98</b>	<b>DIF.</b>	<b>ASALARIADAS</b>	
OCUPADAS	<b>375.300</b>	341.400	33.900	Total	316.900
DESEMPLEADAS	<b>90.200</b>	99.900	-9.700	Indefinido	202.400
ACTIVAS	<b>465.500</b>	441.300	24.200	Temporal	114.500
TASA DE PARO	<b>19,4</b>	22,6	-3,2	<b>EN DESEMPLEO</b>	
TASA DE EMPLEO	<b>32,8</b>	29,6	3,2		
TASA DE ACTIVIDAD	<b>40,7</b>	38,3	2,4		
TASA DE TEMPORALIDAD	<b>36,1</b>	32,9	3,2		
				+ de 1 año	53.100
				+ de 2 años	39.600

Mujeres > de 16 años	<b>1.142.700</b>	1.153.200	-10.500
----------------------	------------------	-----------	---------

<b>HOMBRES</b>	<b>IV TRIM.99</b>	<b>IV TRIM. 98</b>	<b>DIF.</b>	<b>ASALARIADOS</b>	
OCUPADOS	<b>616.100</b>	594.600	21.500	Total	473.500
DESEMPLEADOS	<b>49.500</b>	62.400	-12.900	Indefinido	342.800
ACTIVOS	<b>665.600</b>	657.000	8.600	Temporal	130.700
TASA DE PARO	<b>7,4</b>	9,5	-2,1	<b>EN DESEMPLEO</b>	
TASA DE EMPLEO	<b>58,1</b>	56,7	1,4		
TASA DE ACTIVIDAD	<b>62,8</b>	62,7	0,1		
TASA DE TEMPORALIDAD	<b>27,6</b>	28,2	-0,6		
				+ de 1 año	26.200
				+ de 2 años	18.300

Hombres > de 16 años	<b>1.059.600</b>	1.048.100	11.500
----------------------	------------------	-----------	--------

<b>JÓVENES (&lt; 25 años)</b>	<b>IV TRIM.99</b>	<b>IV TRIM. 98</b>	<b>DIF.</b>	<b>J. ASALARIADA</b>	
J. OCUPADA	<b>101.800</b>	94.200	7.600	Total	94.100
J. DESEMPLEADA	<b>32.600</b>	42.100	-9.500	Indefinido	28.700
J. ACTIVA	<b>134.400</b>	136.300	-1.900	Temporal	65.400
TASA DE PARO	<b>24,3</b>	30,9	-6,6	<b>EN DESEMPLEO</b>	
TASA DE EMPLEO	<b>30,4</b>	26,5	3,9	+ de 1 año	11.500
TASA DE ACTIVIDAD	<b>40,2</b>	38,3	1,9	+ de 2 años	7.400
TASA DE TEMPORALIDAD	<b>69,5</b>	75,2	-5,7		
Jóvenes entre 16 años y 25 años	<b>334.500</b>	356.100	-21.600		

**CONTRATOS REALIZADOS EN HEGO EUSKAL HERRIA**  
**ENERO/DICIEMBRE - 1.999 (Porcentajes verticales)**

	<b>TOTAL</b>	<b>%</b>	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>	<b>Hombres</b>	<b>%</b>	<b>&lt;25 años</b>	<b>%</b>
<b>INDEFINIDOS</b>								
Ordinarios	13.185	1,6	3.907	1,1	9.278	2,1	1.131	0,4
Fomento de Empleo	23.601	2,9	8.244	2,3	15.357	3,4	7.883	2,7
Conversiones	23.974	2,9	7.814	2,2	16.160	3,6	5.049	1,7
Tiempo parcial	10.925	1,3	7.297	2,0	3.628	0,8	3.218	1,1
Otros (discapacidad@s)	545	0,1	137	0,0	408	0,1	63	0,0
<b>TOTAL</b>	<b>72.230</b>	<b>8,9</b>	<b>27.399</b>	<b>7,5</b>	<b>44.831</b>	<b>9,9</b>	<b>17.344</b>	<b>5,9</b>
<b>TEMPORALES</b>								
Obra o Servicio	217.016	26,6	60.961	16,8	156.055	34,5	69.030	23,7
Eventual por circun. prod.	261.315	32,1	102.262	28,2	159.053	35,2	105.273	36,1
Interinidad	77.659	9,5	51.425	14,2	26.234	5,8	19.604	6,7
Tiempo parcial	160.048	19,6	110.235	30,4	49.813	11,0	64.947	22,3
Prácticas	11.248	1,4	4.654	1,3	6.594	1,5	7.540	2,6
Formación	5.488	0,7	1.608	0,4	3.880	0,9	5.428	1,9
Otros	10.043	1,2	4.434	1,2	5.609	1,2	2.357	0,8
<b>TOTAL</b>	<b>742.817</b>	<b>91,1</b>	<b>335.579</b>	<b>92,5</b>	<b>407.238</b>	<b>90,1</b>	<b>274.179</b>	<b>94,1</b>

<b>TOTAL</b>	<b>815.047</b>	<b>100</b>	<b>362.978</b>	<b>100</b>	<b>452.069</b>	<b>100</b>	<b>291.523</b>	<b>100</b>

**CONTRATOS DE DURACIÓN DETERMINADA. HEGO EUSKAL HERRIA - 1999**

	m<=3	3<m<=12	12<m<=18	18<m<=24	24<m	Subtotal	INDET.
<b>Nº DE CONTRATOS</b>	<b>354.326</b>	<b>100.562</b>	<b>1.439</b>	<b>351</b>	<b>677</b>	<b>457.355</b>	<b>285.462</b>
<b>%</b>	<b>77,47</b>	<b>21,99</b>	<b>0,31</b>	<b>0,08</b>	<b>0,15</b>	<b>100</b>	

**EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD POR TIPO DE CONTRATO EN HEGO EUSKAL HERRIA**

AÑO	POR TIPO DE CONTRATO INDEFINIDO			POR TIPO DE CONTRATO TEMPORAL			Razón
	P. asalariada c. indefinido	Nº de accidentes	Tasa de siniestralidad	P. asalariada c. temporal	Nº de accidentes	Tasa de siniestralidad	
1993	451.625	26.867	59,5	191.950	15.575	81,1	<b>1,4</b>
1994	437.125	26.027	59,5	199.800	16.776	84,0	<b>1,4</b>
1995	431.900	26.188	60,6	209.500	19.478	93,0	<b>1,5</b>
1996	458.600	26.093	56,9	202.900	20.620	101,6	<b>1,8</b>
1997	478.925	25.544	53,3	219.250	23.870	108,9	<b>2,0</b>



1998	499.950	27.475	55,0	218.500	27.371	125,3	<b>2,3</b>
	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>

FUENTE: INE y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales

- 1) Población asalariada por tipo de contrato según la EPA, excluyendo "no clasificables"
- 2) Accidentes en jornada de trabajo con baja y según tipo de contrato, excluyendo "no clasificables"
- 3) Tasa de siniestralidad por mil: (nº accid./p. asalar.) x 1000
- 4) Razón: (tasa siniestr. c. temporales / tasa siniestr. c. indefinidos)

**PERCEPTORES DE PRESTACIONES  
CONTRIBUTIVAS**

<b>1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
ARABA	<b>3.329</b>	1.891	1.438
BIZKAIA	<b>11.861</b>	7.322	4.539
GIPUZKOA	<b>6.622</b>	3.696	2.926
NAFARROA	<b>5.855</b>	3.051	2.804
<b>H.E.H.</b>	<b>27.667</b>	<b>15.960</b>	<b>11.707</b>

**PERCEPTORES DE PRESTACIONES  
ASISTENCIALES**

<b>1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
ARABA	<b>1.915</b>	1.208	707
BIZKAIA	<b>10.671</b>	7.666	3.005
GIPUZKOA	<b>4.294</b>	2.320	1.974
NAFARROA	<b>3.770</b>	1.779	1.991
<b>H.E.H.</b>	<b>20.650</b>	<b>12.973</b>	<b>7.677</b>

**PRECEPTORES DE PRESTACIONES DEL INEM**

<b>1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
ARABA	<b>5.244</b>	3.099	2.145
BIZKAIA	<b>22.532</b>	14.988	7.544
GIPUZKOA	<b>10.916</b>	6.016	4.900
NAFARROA	<b>9.625</b>	4.830	4.795
<b>H.E.H.</b>	<b>48.317</b>	<b>28.933</b>	<b>19.384</b>

**TASA DE COBERTURA POR DESEMPLEO**

<b>1999</b>	<b>TOTAL</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
ARABA	<b>37,52%</b>	68,87%	39,18%
BIZKAIA	<b>27,39%</b>	45,73%	15,25%
GIPUZKOA	<b>35,59%</b>	59,13%	23,93%
NAFARROA	<b>52,45%</b>	82,21%	38,51%
<b>H.E.H.</b>	<b>33,26%</b>	<b>54,26%</b>	<b>22,06%</b>

